

**Студија о процени утицаја на животну средину Пројекта „Комплекс објеката производних погона за производњу пнеуматика са пратећом инфраструктуром“**  
**- ОДГОВОРИ ОБРАЂИВАЧА –**  
на достављена мишљења / питања заинтересоване јавности

<i>Заинтересована страна</i>	Срђана Табороши (бр. 36)
<i>Адреса</i>	Дунавска 5/5, Зрењанин
<i>Датум предаје мишљења</i>	04.09.2020.
<i>Питање/мишљење заинтересоване стране бр.1:</i>	
<p>Опште напомене: Имајући у виду да предметна Студија на својих 336 страна не пружа одговоре на бројна питања јавности (посебно заинтересоване, као и стручне), на које није одговорено ни у једној претходној процедури са јавним позивима, као и да се на истој адреси за јавни увид налази Захтев за одлучивање о потреби још једне Студије о процени утицаја на животну средину за исту фабрику на истој катастарској парцели – за животну средину веома проблематичног пројекта „Изградња миксера...“, а да се на тој огромној парцели већ дуже време увелико изводе грађевински радови без икакве сагласности на било коју јавности до сада познату Студију о процени утицаја на животну средину, мишљења сам да се процена утицаја на животну средину на прописани начин и у најбољем јавном интересу може вршити само за целу фабрику, а пре било какве изградње.</p> <p>Дакле, сагласност се на предметну Студију не би смела дати – како због њених бројних недостатака, тако и због обрнутог редоследа изградње и процене утицаја у односу на прописима регулисана начела, као и због очигледног избегавања да се разматра свеукупан и кумулативан утицај на животну средину овог огромног постројења.</p>	
<i>Одговор обрађивача Студије:</i>	
<p>Намера Инвеститора је да цео фабрички комплекс буде изграђен у три фазе, које представљају засебне технолошке и логичке целине. Сходно важећем Закону о планирању и изградњи, Инвеститор може прибећи фазној изградњи фабричког комплекса уколико фазе представљају логичку и технолошку целину. Начин на који се одређује надлежност за процес прибављања услова, сагласности и дозвола је дефинисан важећим Законом о планирању и изградњи, и предвиђа посебно одређивање надлежности за сваку технолошку и логичку целину током изградње фабричког комплекса.</p> <p>На основу Члана 2. тачка 20г. важећег Закона о планирању и изградњи јасно је прописано следеће:</p> <p><i>20г) привредно-индустријски комплекс представља целину која се састоји од више међусобно повезаних функционалних целина, односно катастарских парцела, које могу имати различиту намену у функцији производних, непроизводних или других привредних делатности, односно производње енергије. Надлежност за издавање аката за градњу у привредно-индустријском комплексу утврђује се појединачно за сваки објект у оквиру комплекса.</i></p>	

С обзиром на наведену могућност из члана 2. тачка 20г. Закона о планирању и изградњи, Инвеститор је целу изградњу фабричког комплекса величине 550.000 м<sup>2</sup> под објектима, поделио на три целине, и то на следећи начин:

1. прва фаза која се односи на формирање слободне зоне (има две подфазе), обухвата изградњу објеката који немају утицај на животну средину (управна зграда, портирнице, центар за рекреацију запослених, итд.) и који су ослобођени израде Студије;
2. друга фаза која се односи на израду пнеуматика (прерада гуме) (има 10 подфаза), и односи се на објекте који су обухваћени овом Студијом; и
3. трећа фаза која се односи на прераду каучука и обухвата објекте за намешавање сировина (миксерска постројења).

Прва и друга фаза су у надлежности локалне самоуправе Града Зрењанина, обзиром да чланом 133 објекти који потпадају под предмет грађевинске дозволе нису означени као објекти односно процеси од значаја за Републику Србију (прерада гуме односно израда пнеуматика), док је трећа фаза, фаза прераде каучука дефинисана као процес за чију надлежност се предвиђа покрајински секретаријат.

Обзиром на обим пројектне документације и на процедуру обезбеђења неопходних услова, сагласности и дозвола, динамика изградње комплекса ће бити сходно томе и организована. Кумулативни утицај целокупног комплекса биће приказан кроз Студију о процени утицаја треће фазе (миксерска постројења).

*Питање/мишљење заинтересоване стране бр.2:*

Како објашњавате тврдњу о наводном „завидном искуству...“ (стр. 6 Студије) прецизирану на званичном сајту фирме о преко 10 година искуства на консултантским пословима из области заштите животне средине и раду на преко 100 пројеката – са податком на стр 7 Студије да је фирма основана 25. априла 2018 године?

*Одговор обрађивача Студије:*

Иако је компанија која је вођа тима израђивача Студије основана априла 2018. године, сваки од стручњака који су чинили тим поседује појединачно преко 10 година искуства на консултантским пословима из области заштите животне средине и безбедности и здравља на раду, које је стекао у својој досадашњој каријери код других послодаваца.

Тим који је радио на предметној Студији је формиран на основу Решења о одређивању обима и садржаја Студије, предметног технолошког поступка, предвиђених врста сировина, метода и технологија планираних на смањењу утицаја, карактеристика предметне локације, итд. Тим су чинили:

- дипломирани географ заштите животне средине који поседује 10 година искуства у консултантским пословима заштите животне средине и БЗР-а,
- дипломирани инжењер технологије са положеним стручним испитом за послове БЗР-а и заштите од пожара и са преко 35 година искуства како на производним и руководећим функцијама у великим хемијским постројењима тако и на консултантским пословима заштите животне средине и БЗР-а, а пре свега хемијског удеса (СЕВЕКО постројења),
- лиценцирани дипломирани просторни планер са преко 20 година искуства,
- дипломирани инжењер машинства, лиценциран за аспекте енергетске ефикасности у индустрији и изградњи, са преко 7 година искуства,

- лиценцирани дипломирани инжењер геологије – хидрогеолог, са скоро 15 година искуства у консултантским пословима заштите животне средине и БЗР-а, и
- машински техничар са преко 10 година искуства у консултантским пословима заштите животне средине и БЗР-а.

Највећи део тима је своја искуства стицао у најразноврснијим индустријским постројењима на простору бивших република Југославије и југоисточне Европе, укључујући и више постројења гумарске индустрије у земљи и региону (ЕУ).

*Питање/мишљење заинтересоване стране бр.3:*

Можете ли нам навести бар две од „најзначајнијих светских консултантских кућа за заштиту животне средине“ са којима сте сарађивали – по наводима са званичног сајта фирме Enacta?

*Одговор обрађивача Студије:*

1. SGS
2. Golder
3. RINA Consulting

*Питање/мишљење заинтересоване стране бр.4:*

Како ће се прикључивање овог гигантског постројења на „постојећу градску водоводну мрежу“ (стр 94 Студије), пречника 350 мм, из које је планирана новопроектвана водоводна мрежа пречника 400 мм ка постројењу – утицати на могућност водоснабдевања становништва града и околних насеља, имајући у виду све већ постојеће проблеме у водоснабдевању локалног становништва?

*Одговор обрађивача Студије:*

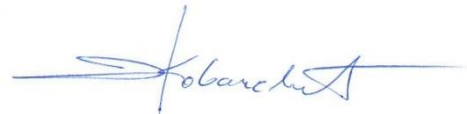
Услови за прикључење и пројектовање индустријског комплекса за производњу гума су добијени од стране ЈКП „Водовод и канализација“ Зрењанин 21.04.2020. у оквиру обједињене процедуре исходавања услова од надлежних органа, и налазе се приложени уз Студију. Овим условима је предвиђено прикључење на водоводну мрежу (начин, инсталације, пречници, материјали, шахтови, итд.). Идејним решењем је предвиђени максимални захтев за водоснабдевањем будућег комплекса од 64 литара у секунди, односно на основу захтеваних 4.655 кубних метара на дан долази се до просечних око 54 литара у секунди. Како се наводи у условима издатим од ЈКП-а, пропусна моћ цевовода хидрауличног пречника Ø350 mm са којег се снабдева водом РЗ Југоисток I и даље РЗ Југоисток II, насеља Ечка, Стајићево, итд. у оптималним условима рада је 20–90 l/s. ЈКП није предвидео никакве додатне услове или ограничења у снабдевању комплекса водом у издатим условима. У сваком случају и у циљу обезбеђивања нормалног и несметаног производног процеса, инвеститор ће размотрити и инвестирање у сопствено водоснабдевање изградњом/бушењем бунара, поштујући законске одредбе прописане релевантном законском регулативом која уређује област хидрогеолошких истраживања и експлоатације подземних вода.

*Питање/мишљење заинтересоване стране бр.5:*

Да ли ће се побољшати опремљеност ватрогасне службе у Зрењанину с обзиром на опасност од пожара? Иста компанија је имала разарајући пожар 2015. године који је изазвао штету од преко \$40 милиона када је изгорело 6 складишта и скоро 800.000 гума.

*Одговор обрађивача Студије:*

Није разматрано стање и опремљеност јавне ватрогасне службе / бригаде у Зрењанину јер тај аспект није предвиђен ни законским одредбама ни издатим Решењем о обиму и садржају Студије. У сваком случају, унутар предметног индустријског комплекса је предвиђена изградња објекта за смештај ватрогасних снага: БО 037 – Ватрогасна станица, који ће бити организован тако да има минимум техничке опремљености, односно одговарајуће опреме и материјално техничких средстава према Правилнику о организовању заштите од пожара према категорији угрожености од пожара. Категорија угрожености од пожара се утврђује од стране надлежних органа након изградње објекта а на основу одређене категорије се прописује састав интерне ватрогасне бригаде и техничка опремљеност.



Драган Ковачевић, директор  
ENACTA DOO BEOGRAD-VRAČAR