



ИЗВЕШТАЈ О СПРОВЕДЕНИМ ЈАВНОМ УВИДУ НА НАЦРТ ПЛАНА РАЗВОЈА ГРАДА ЗРЕЊАНИНА ЗА ПЕРИОД 2023-2030. ГОДИНЕ

Уводно образложење

Градоначелник града Зрењанина је Решењем о образовању и именовању координационог тима и тематских радних група за израду Плана развоја града Зрењанина за период 2023-2030. година (у даљем тексту: План развоја града) креирао основу институционалног оквира за управљање процесом планирања и израде овог стратешког документа. Такође, Градоначелник је посебним решењем формирао и тематске радне групе из следећих пет области: 1. Локални економски развој, привреда и инвестиције, 2. Зелена агенда, 3. Друштвена кохезија, 4. Инфраструктура и 5. Менаџмент у јавном сектору.

Стручна подршка при изради нацрта Плана развоја града Зрењанина за период 2023-2030. године (у даљем тексту: Нацрт Плана развоја града) пружена је од стране Фондације за развој економске науке (ФРЕН). Истраживачи (експерти) ФРЕН-а, који су уједно професори и сарадници на Економском факултету Универзитета у Београду, су руководили јавно-приватним дијалозима са циљем да се представници заинтересованих страна/група са локалног нивоа што активније укључе у процес дефинисања и идентификације тренутних проблема у приоритетним областима, да се уоче ограничења, али и могући правци деловања у циљу побољшавања стања у наредном планском периоду.

Након завршених фаза израде анализе постојећег стања у свим релевантним областима, дефинисања визије, спроведених јавно-приватних дијалога и дефинисања развојних праваца, приоритетних циљева и мера, припремљен је нацрт Плана развоја града.

Градско веће града Зрењанина на седници одржаној 23. августа 2023. године донело је Закључак којим се утврђује нацрт Плана развоја града и исти је упутило на јавни увид у трајању од 30 дана.



Јавна презентација Нацрта Плана развоја града

У току јавног увида организовано је и представљање нацрта Плана развоја града и то 22. септембра 2023. године у Културном центру Зрењанин. Присутнима се прво обратио проф. др Дејан Молнар, ванредни професор на Економском факултету у Београду, представник ФРЕН-а и стручни консултант на изради овог стратешког документа који је присутне упознао са методологијом која је примењена при изради плана, затим је представио институционални оквир и фазе у изради, спровођењу и праћењу Плана развоја града. Затим су представници Градске управе града Зрењанина ближе објаснили сам процес израде Нацрта Плана развоја града и његову садржину кроз пет развојних праваца. На јавној презентацији је присуствовало преко 30 заинтересованих лица и није било предлога за допуну или измену предложеног Нацрта Плана развоја града.



Процес јавног увида

Тема јавног увида - Предмет јавног увида је био целокупан текст Нацрта Плана развоја града Зрењанина за период 2023-2030. године, чиме се заокружио процес консултација. Јавна расправа је покренута у циљу прикупљања коментара и сугестија од заинтересованих страна и шире јавности за финалне интервенције на документу.

Период спровођења - Јавни увид је трајао у периоду од 23. августа 2023. године до 22. септембра 2023. године.

Место одржавања - Јавни увид се спроводио онлајн, путем званичне веб презентације града Зрењанина у оквиру банера "План развоја града Зрењанина за период 2023-2030. године". Јавни увид у документ је било могуће извршити и у просторијама Градске управе, канцеларији број 125, сваког радног дана у времену од 8,00 до 13,00 часова.

Технике консултације - Заинтересована јавност имала је могућност да своје предлоге, сугестије, иницијативе и коментаре достави секретару Градског

већа града Зрењанина путем поште на адресу Трг слободе 10, 23000 Зрењанин или путем електронске поште на имејл адресу: nenad.gavranic@grad.zrenjanin.rs.

Укључивање заинтересованих страна - Ради информисања јавности о почетку јавног увида, проф. др Дејан Молнар и Јелена Травар Миљевић, координаторка Координационог тима за израду Плана развоја града и начелница Одељења за привреду, путем медија позвали су заинтересоване грађане и стручну јавност да дају своје коментаре и сугестије на предложени Нацрт Плана развоја града. Такође, позиви су били упућени путем огласне табле Градске управе града Зрењанина, интернет сајта града Зрењанина и јавног позива у локалним новинама “Лист Зрењанин”. Поред тога, обавештење и позив за учешће у јавном увиду о Нацрту Плана развоја града објавили су и локални медији путем својих интернет портала.

Преглед пристиглих коментара - У периоду трајања јавног увида на адресу секретара Градског већа града Зрењанина пристигло је укупно 45 коментара. Током јавне расправе су пристигле примедбе, предлози и сугестије од стране следећих представника заинтересованих страна:

Подносилац примедбе	Број коментара
Золтан Ковач	1
Славко Марков	1
Зорица Чордашић	7
Алиса Коцкар	10
Гојкан Стојиновић	17
Миленко Јовановић	2
Центар за социјални рад града Зрењанина	3
Лазар Ерне	2
ЈКП “Чистоћа и зеленило” Зрењанин	2

Након завршетка јавног увида, све пристигле примедбе, предлози и сугестије су размотрени од стране тима који је радио на тексту Нацрта Плана развоја града.

Кључна питања и коментари - Велики број прикупљених коментара односио се на тему водоснабдевања и питања усмерена на теме из области заштите животне средине. Такође, примедбе су се односиле на комуналну и саобраћајну инфраструктуру, управљање отпадом, унапређење здравствене заштите итд. Коментари у области заштите животне средине су се односили на третман отпада, док су се у области саобраћаја коментари највише односили на железничку инфраструктуру.

Резултати - Након анализе свих коментара, прихваћено је 13 коментара, 29 коментара је одбачено, а 3 коментара ће бити делимично интегрисана у План развоја града.

Закључци спроведеног увида - Спровођењем јавног увида и јавне презентације заокружен је процес јавних консултација и укључивања стручне и

заинтересоване јавности у све фазе процеса израде Плана развоја града чиме је процес организован на транспарентан, партиципативан и инклузиван начин. Јавна презентација имала је за циљ боље упознавање јавности са структуром и садржајем Нацрта Плана развоја града, као и са самим процесом израде документа. Анализом карактеристика и остварених резултата спроведеног јавног увида може се констатовати успешност спроведеног консултативног процеса.

КОМЕНТАРИ ДОБИЈЕНИ У ПРОЦЕСУ ЈАВНОГ УВИДА

Датум	23. август 2023. – 22. септембар 2023. године	
Технике јавног увида	Прикупљање писаних коментара адресираних на секретара Градског већа и одржана јавна презентација нацрта Плана развоја града	
Од кога је коментар упућен?	Кратак опис (образложење) коментара/примедбе/ сугестије	Напомена
Золтан Ковач	У поглављу Анализа стања, у глави 3. Инфраструктура, у делу који се односи на Железнички саобраћај предложено је да се избрише следеће: Пруга Зрењанин Фабрика станица - Вршац.	Прихвата се.
Славко Марков	Предлог: Предлог за пројектовање и изградњу раскрсница пре и после Жабалског моста на Тиси дуж државног пута М7 у циљу повезивања села Тараш и Елемир са Новим Садом у оквиру мере 1.2.1: Унапређење услова за живот и рад на руралном подручју.	Не прихвата се. План развоја града је документ најширег обухвата, док ће се израдом средњорочних планова прецизирати конкретне мере, активности и пројекти спровођења за сваку област понаособ. Предложени пројекат узеће се у разматрање приликом израде Средњорочног плана града Зрењанина за период 2024-2026. године.
	Коментар: Нацрт Плана уопште не говори о значајном смањењу броја становника, иако је за 12 година број	Не прихвата се.

Алиса Коцкар	<p>становника Зрењанина смањен за чак 17.640.</p> <p>Примедба: Нигде се не види у ком делу Нацрта Плана развоја града Зрењанина за период 2023-2030. су предложене мере у циљу повећања броја становника или бар заустављања пада броја новорођених односно да ли је потребно донети локалну Стратегију развоја наталитета и каква је пронаталитетна политика града?</p>	<p>Анализа стања у делу 1.5. Становништво садржи основне податке виталне статистике: број становника, живорођени, умрли, природни прираштај и старосну структуру становништва. Преглед података и упоредни приказ дат је по годинама.</p> <p>Анализа стања је саставни део Плана развоја града.</p>
Алиса Коцкар	<p>Коментар: Квалитетан железнички саобраћај умногоме би допринео лакшем обављању свакодневних посла грађана Зрењанина, а не постоји у Плану развоја.</p> <p>Примедба: Нацрт Плана развоја града Зрењанина за период 2023-2030. године показује да је железнички саобраћај у Зрењанину потпуно занемарен. Железнички саобраћај за грађане према Београду у овом тренутку не постоји, а у наведеном документу се нигде не види на који начин се планира у будућности озбиљније повезивање грађана овим видом саобраћаја?</p>	<p>Не прихвата се.</p> <p>Локална самоуправа није преузела управљање железничком инфраструктуром на територији града Зрењанина, тако да Планом развоја града није могуће предвидети мере и активности у овом делу за које је надлежни управљач “Железнице Србије” А.Д.</p>
	<p>Коментар: Нацрт Плана уопште не говори о тешкоћама живота на селу и реалним, свакодневним проблемима са којима се становници села суочавају. На пример, у нацрту се уопште не говори о сеоским, односно, реонским амбулантама.</p>	<p>Не прихвата се.</p> <p>Мером 5.1.1. предвиђена је подршка систему здравствене заштите од стране града Зрењанина. Ова мера обухвата активности које</p>

Алиса Коцкар	<p>Примедба: У ком делу Нацрта Плана развоја града Зрењанина за период 2023-2030. је наведено шта град Зрењанин планира да понуди грађанима да би их задржао на селу, како ће да унапреди здравствену заштиту односно да ли ће насељена места имати лекаре, апотеке и зубаре или ће за све морати да долазе до града?</p>	<p>се односе на улагање у систем здравствене заштите како у погледу инестиционог улагања у установе здравствене заштите, тако и у погледу набавке недостајуће савремене опреме и продужења рада одређених установа, што се посебно односи на здравствене установе у селима.</p>
Алиса Коцкар	<p>Коментар: На 46. страни нацрта Плана развоја, у делу који се односи на комуналну буку, преписан је део из дипломског рада "Утицај буке и вибрација на животну средину".</p> <p>Примедба: Имајући у виду да је овим плагијатом нанета озбиљна срамота граду Зрењанину, ангажовање Фондације за развој економске науке (ФРЕН) на овом подухвату, озбиљност и домети, доведени су у питање и исти морају за ово да одговарају и објасне како је дошло до плагирања рада?</p>	<p style="text-align: center;">Не прихвата се.</p> <p>Текст који се наводи у Плану развоја града преузет је из Стратегије одживог развоја града Зрењанина за период од 2014. године до 2020. године што је дозвољено јер представља интелектуалну својину града Зрењанина.</p>
Алиса Коцкар	<p>Коментар: Град се претворио у избетонирану и поплочану пустињу, где паркови чине свега 1,5% градске површине и све то ће имати негативне ефекте на квалитет ваздуха и земљишта, али и температуре са којима ће се грађани и грађанке суочавати током лета.</p>	<p style="text-align: center;">Не прихвата се.</p> <p>План развоја града предвиђа меру 4.1.6: Пошумљавање, озелењавање и одржавање зелених површина у оквиру Развојног правца V:</p>

	<p>Примедба: Зашто ниједна реч у Нацрту Плана развоја града Зрењанина за период 2023-2030. године није посвећена пошумљавању и чињеници да је потребно урадити Стратегију пошумљавања града Зрењанина, иако је важећим Просторним планом града Зрењанина предвиђена површина (шумско земљиште) за пошумљавање?</p>	Еколошки безбедан и енергетски сигуран град.
Алиса Коцкар	<p>Коментар: Јавно предузеће “Резервати природе Зрењанин ” је ликвидирано, а 2016. године је основана Установа “Резервати природе” Зрењанин, која управља Специјалним резерватима Царска бара и Ритови доњег Потисја, парком природе Русанда и споменицима природе.</p> <p>Примедба: Зашто нигде у Нацрту Плана развоја града Зрењанина за период 2023-2030. године није наведено који су циљеви управљања заштићеним подручјима у наредном временском периоду, при чему нису наведени Споменици природе: Жупанијски парк, Храст лужњак и Бели дуд у Белом Блату?</p>	<p>Не прихвата се.</p> <p>План развоја града је документ најширег обухвата, док ће се израдом средњорочних планова прецизирати конкретне мере, активности и пројекти спровођења за сваку област понаособ.</p>
Алиса Коцкар	<p>Коментар: Нацрт Плана развоја града Зрењанина за период 2023-2030. године уопште не говори о миграцијама на релацији село-град. Села одумиру, млади продају имовину на селу и селе се у град.</p>	<p>Не прихвата се.</p> <p>Нацрт Плана развоја града саджи мере 1.2.1: Унапређење услова за живот и рад на руралном</p>

	<p>Примедба: Зашто у Нацрт Плана није наведено какви су подстицаји и услови обезбеђени за живот на селу? Нигде се не види какав план град Зрењанин може да понуди младима на селу, како би их мотивисао да наставе да живе у својим заједницама или утицао на младе из других крајева да се доселе?</p>	<p>подручју, затим 1.2.2: Креативизација руралног развоја и меру 1.2.3: Рурална индустријализација – диверсификација руралних делатности, а све у циљу унапређења услова живота у руралним срединама. Такође, предвиђене су и следеће активности: унапређење квалитета јавног превоза за насељена места (села) која се налазе изван насеља Зрењанин (у оквиру мере 2.1.4: Јавни превоз по мери свих грађана), затим опредељивање додатних средстава за улагање у систем здравствене заштите, како у погледу инвестиционог улагања у установе здравствене заштите, тако и у погледу опреме, кадрова и продужења рада одређених установа, што се посебно односи на здравствене установе у селима (Мера 5.1.1: Подршка систему здравствене заштите) итд.</p>
Алиса Коцкар	<p>Коментар: Нацрт Плана не помиње чињеницу да су послови пречишћавања отпадних вода додељени фирми “Метито” у виду јавно-приватног партнерства у области пречишћавања отпадних вода, нити је то први уговор таквог типа у Србији, иначе донет у потпуно нетранспарентном поступку. Такође, о проблему обезбеђивања воде за пиће говори се кроз причу о изградњи фабрике , као да та ноћна мора не траје 11 већ година, да град није већ уложио и време и новац у њену</p>	<p style="text-align: center;">Не прихвата се.</p> <p>План развоја града је документ најширег обухвата, док ће се израдом средњорочних планова прецизирати конкретне мере, активности и пројекти спровођења за сваку област понаособ. У Анализи стања у делу 3.4 Водоводна и канализациона инфраструктура наведени су</p>

	<p>изградњу, а челници града небројано пута обећавали да ће фабрика прорадити наредне године или најкасније за две године.</p> <p>Примедба: Зашто у Нацрту Плана развоја града Зрењанина за период 2023-2030. године нису наведени конкретни проблеми са којима се грађани и грађанке Зрењанина суочавају, када су поменуте "инвестиције" у питању, анализира постојеће стање и понуде реална решења?</p>	<p>проблеми из наведене области. Анализа стања је саставни део Плана развоја града.</p>
Алиса Коцкар	<p>Коментар: У анализи стања није наведено због чега није реализован пројекат регионалне депоније у Зрењанину, иако је урађен и Главни и Идејни пројекат. Уместо што је наведено да је кључни проблем у Зрењанину недостатак примарне и секундарне сепарације и рециклаже отпада, требало би навести да је кључни проблем Града Зрењанина неспособност менаџмента да реализује пројекат Регионалне депоније.</p> <p>Примедба: Зашто у Нацрту Плана развоја града Зрењанина за период 2023-2030. године није анализирано постојеће стање и дат предлог решења за реализацију пројекта регионалне депоније у Зрењанину?</p>	<p>Не прихвата се.</p> <p>Питање дефинисања регионалних депонија на територији Републике Србије дефинише се вишим правним актима републичких органа.</p>
	<p>Коментар: Кинески Линглонг, инвестиција од скоро</p>	

<p>Алиса Коцкар</p>	<p>милијарду долара, која ће значајно утицати на област заштите животне средине и друге сфере живота грађана и грађанки Зрењанина се врло ретко помиње у Нацрту Плана развоја града Зрењанина за период 2023-2030. године.</p> <p>Примедба: Зашто у наведеном Нацрту Плана развоја осим чињеница да је "већ дужи низ година у граду Зрењанину присутан проблем лошег квалитета ваздуха и пијаће воде" за један од приоритетних циљева није предложена израда Плана квалитета ваздуха на територији града Зрењанина са посебним освртом на утицај Линг Лонга?</p>	<p>Не прихвата се.</p> <p>Нацртом Плана развоја града предвиђена је израда секторских стратегија и докумената. План развоја града је документ најширег обухвата, док ће се израдом средњорочних планова прецизирати конкретне мере, активности и пројекти спровођења за сваку област понаособ.</p> <p>На седници Скупштине града Зрењанина, која је одржана 22.09.2023. године, усвојена је Одлука о приступању изради Плана квалитета ваздуха на територији града Зрењанина за период 2024 - 2029. године.</p>
<p>Зорица Чордашић</p>	<p>Коментар: У нацрту Плана нема ни назнака о обавештавању житеља Зрењанина и осталих насењених места о томе на који начин ће бити обавештавани о квалитету воде и ваздуха.</p> <p>Предлог: Да се уз рачуне за утрошену воду доставља и извештај о квалитету воде (које елементе садржи и у којој количини, као и да ли су те количине у дозвољеним границама). Сваки производ који се продаје мора имати сертификат. Уз овај сертификат се мора навести и за шта се испоручена вода може користити и уколико има канцерогене елементе, мора сваки купац бити обавештен да купује производ који садржи канцерогене елементе (на пример арсен).</p>	<p>Не прихвата се.</p> <p>План развоја града је документ најширег обухвата, док ће се израдом средњорочних планова прецизирати конкретне мере, активности и пројекти спровођења за сваку област понаособ.</p>

Зорица Чордашић	<p>Предлог: Да се испред сваке месне заједнице налази мерач квалитета ваздуха у реалном времену, као и код кружног тока код фабрике гума "Линг Лонг". Медији који добијају новац на конкурсима или на неке друге начине из буџета града морали би се обавезати да извештавају о квалитету и воде и ваздуха.</p>	<p style="text-align: center;">Не прихвата се.</p> <p>План развоја града је документ најширег обухвата, док ће се израдом средњорочних планова прецизирати конкретне мере, активности и пројекти спровођења за сваку област понаособ.</p> <p>На седници Скупштине града Зрењанина, која је одржана 22.09.2023. године, усвојена је Одлука о приступању изради Плана квалитета ваздуха на територији града Зрењанина за период 2024 - 2029. године.</p> <p>Планови квалитета ваздуха садрже нарочито: податке о локацији (подручју) повећаног загађења, основне информације о зони/агломерацији, податке о врсти и степену загађења, податке о извору загађења, анализу ситуације и фактора који су утицали на појаву прекорачења, детаље о мерама или пројектима побољшања који су постојали пре ступања на снагу Закона о заштити ваздуха ("Сл. гласник РС", бр. 36/09, 10/13 и 26/21 - др. закон), детаље о мерама или пројектима који су примењени са циљем смањења загађења након ступања на снагу овог закона, детаље о мерама или пројектима који се планирају у дугорочном</p>

		<p>периоду, органе надлежне за развој и спровођење плана, листу докумената, публикација и слично којима се поткрепљују подаци наведени у плану. Правилник о садржају планова квалитета ваздуха („Службени гласник РС“, број 21/2010) ближе прописује садржај планова квалитета ваздуха.</p>
<p>Гојкан Стојиновић</p>	<p>Коментар се односи на 5.2.2. Приоритетни циљ 4. пасус 1: Град Зрењанин се определио да у складу са својим могућностима и надлежностима обезбеди задовољавајући квалитет комуналних услуга својим становницима, на недискриминаторан начин и по прихватљивим ценама.</p> <p>Примедба: Ова тврдња није истинита у потпуности. ГУ Зрењанин активно врши дискриминацију својих грађана на основу боравишта по врсти и типу насеља, односно град свесно ускраћује грађане 22 насељена места приступу (потенцијално) чистој пијаћој води из (потенцијално) будуће "фабрике воде" чиме их доводи у значајно неповољнији положај што сам пројекат "фабрике воде" и овакво решење снабдевања грађана пијаћом водом доводи у положај неоправдане инвестиције и захтева хитну ревизију целокупног модела снабдевања чистом пијаћом водом.</p>	<p style="text-align: center;">Не прихвата се.</p> <p>У оквиру Развојног правца II: Модерна и савремена инфраструктура дефинисана је мера 2.2.1: Здрава пијаћа вода у оквиру које је, између осталог, дефинисана активност односно опредељеност да се унапреди водоснабдевање насељених места која не користе услуге централног водовода.</p>

<p>Гојкан Стојиновић</p>	<p>Коментар се односи на Мету 2.2.1.: Здрава пијаћа пића Коментар: Приликом израде стратешких докумената неопходно је минимално консултовати раније донесена акта, у овом случају Елаборат о утврђивању модела спровођења јавне набавке у поступку обезбеђења пијаће воде у граду Зрењанину усвојеним од стране Скупштине града Зрењанина закључком 06-55-1/14-I од 28.03.2014. године, и то конкретно поглављима: 1.3. “Перспективни водни ресурси и нови приступ решавању проблема” у којем је истакнуто: “Хидродинамичком студијом шире зоне изворишта за водоснабдевање града Зрењанина, доказано је да ће у догледној будућности, услед нерационалне потрошње воде, доћи до дефицита водног ресурса на територији града Зрењанина.” Прогнозе ове студије говоре да ће се садашњим режимом експлоатације воде до 2025. године, трошкови експлоатације и дистрибуције воде удвостручити у односу на данашње. То намеће потребу разматрања различитих техничко- технолошких опција које ће омогућити финансијски одрживо, дугорочно и здравствено безбедно водоснабдевање града Зрењанина и насељених места око Зрењанина. Стратегија водоснабдевања и заштите вода у АП Војводини (“Сл.Гласник АПВ”, бр.1/2010), које је урадио Департман за хемију Природно-математичког факултета у Новом Саду, констатује да су најугроженија подручја у Војводини са аспекта квалитета пијаће воде средњи и северни Банат југозападни делови Бачке и да се резерве</p>	<p>Не прихвата се.</p> <p>План развоја града је документ најширег обухвата, док ће се израдом средњорочних планова прецизирати конкретне мере, активности и пројекти спровођења за сваку област понаособ.</p>
--------------------------	--	--

квалитетне воде из артерских издани у појединим деловима Војводине смањују, јер су захватања већа од динамичких резерви, а циклус обнављања је релативно спор. Квалитет воде за пиће из прве издани је озбиљно угрожен неконтролисаним површинским загађењима. Студија такође, наводи да је у будућности неопходна промена концепције водоснабдевања на територији АП Војводине (поред локалних система, грађење микро система за два или више насеља, микро регионалних система и регионалних система зависности од резултата Студије оправданости и Генералног пројекта водоснабдевања Војводине које се морају урадити), рационална потрошња водног ресурса али и усвајање економичних, рационалних и ефикасних уместо пре гломазних и прескупих система за припрему пијаће воде”.

3. Предлог нове концепције решавања проблема водоснабдевања, у делу “Нова концепција подразумева да”: Тачка 3. - цена кубика воде проистекла из услуге пречишћавања на почетку дистрибуције пречишћене воде не сме прелазити ред величине вредности садашњег нивоа цене по кубуку дистрибуиране воде (максимално 0.28 еуро центи); Тачка 8. “Количина отпадне воде као технолошког нуспроизвода не сме прећи износ 1,5% и мора бити квалитета који захтева Уредба о граничним вредностима емисија загађујућих материја..”

Предлог Плана развоја закључује да: “грађани сматрају снабдевање водом кључном тачком стратегије развоја”, што имплицира да се у предметни документ као мера

	<p>мора унети, а као показатељ извршити евалуација израде Плана за сигурно снабдевање водом за пиће онако како их је прописала Светска здравствена организација и ЕУ Директива о квалитету воде намењеној за људску употребу 2020/2184.</p> <p>Развој града подразумева и безбедносни аспект свих грађана, самим тим мора садржати и основну анализу са безбедносног аспекта. Контрола над водом и водним ресурсима представља висок безбедносни ризик по животе, здравље и општу безбедност грађана.</p>	
<p>Гојкан Стојиновић</p>	<p>Коментар се односи на Показатељи Обезбеђење здраве пијаће воде - са јединицом мере ДА/НЕ</p> <p>Примедба: Показатељ обезбеђења здраве пијаће воде мора бити приказан као процентуална вредност односа броја грађана који имају приступ здравој пијаћој води и безбедној пијаћој води у односу на укупан број грађана, што би био јасан показатељ развијености, напретка и односа ЈЛС према грађанима уместо паушалне оцене ДА/НЕ која нема компаративну развојну вредност.</p>	<p>Прихвата се.</p>
	<p>Коментар се односи на Поглавље 5.4. Развојни правац IV, 5.4.1. Приоритетни циљ 7 Комунални отпад представља озбиљан ризик за животну средину града Зрењанина. Изградња нових производних капацитета и привредни раст повећавају количину отпада који се</p>	<p>Не прихвата се.</p>

<p>Гојкан Стојиновић</p>	<p>генерише.</p> <p>Примедба: На који тачно начин је повезан комунални отпад са изградњом нових производних капацитета и привредним растом? Којом методологијом се дошло до пројекција и квантификација утицаја? Производни капацитети генеришу комерцијални и индустријски неопасан и опасан отпад чије збрињавање не спада под надлежност ЈЛС/ЈКП већ је јасно дефинисано посебним законским и подзаконским актима. Генерисање количина комуналног отпада у привредним капацитетима је минирно у односу на домаћинства. Уколико се имплицира да отварање нових привредних капацитета доноси позитивну демографску слику и посредно увећање генерисаних количина комуналног отпада, то није релевантно јер наш град читаву деценију има негативан демографски тренд па је утицај овакве пројекције занемарљив. Са друге стране привредни раст може утицати на степен развијености у односу на републички просек, али и то је врло упитно јер се Зрењанин налази на другом степену развијености у односу на републички просек и прелазак на први степен би значио суштински малу разлику која не би имала значајнији утицај на генерисане количине, овде је такође занемарена чињеница да је Град Зрењанин један од најскупљих градова у Републици без обзира на степен развијености што суштински смањује куповну моћ грађана а посредно и генерисање отпада у домаћинству, посебно амбалажног.</p>	<p>Претпостављене количине комуналног отпада су засноване на проценама из Плана управљања отпадом Зрењанина 2010-2020, као и на претпоставци да ће се до 2030. године ниво животног стандарда грађана повећавати. Раст животног стандарда који би требало да уследи због примене предложених мера у одељку који се односи на економски развој Града ће одредити и количину и структуру будуће личне и заједничке потрошње на подручју Града (већи ниво животног стандарда грађана – већа количина генерисаног отпада).</p>
--------------------------	---	--

<p>Гојкан Стојиновић</p>	<p>Коментар се односи на текст: Због тога је у наредном периоду потребно одредити значајна средства за решавање проблема збрињавања отпада и очувања животне средине. Градови у развијеним европским земљама у окружењу (попут Љубљане или Марибора у Словенији) су негативан утицај отпада на животну средину умањили адекватним прикупљањем, сепарацијом, безбедним одлагањем, поновним коришћењем отпада (рециклажа) или његовим уништавањем (најчешће спаљивањем).</p> <p>Коментар:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Уместо "спаљивањем" термин је "енергетском употребом" 2. Степен раздвајања рециклабилних сировина у Марибору је 30% па се морају тражити основе за ову тврдњу на другим претпоставкама. 	<p style="text-align: center;">Делимично се прихвата.</p> <p>Термин "спаљивање" заменити термином "енергетска употреба".</p> <p>У Србији је од укупног отпада 50% органског порекла, што значи да је само преосталих 50% рециклабилно. Тренутно је стопа рециклаже 3-4% (од укупне количине отпада). Дакле, када би се достигло макар 15% рециклирања од укупне количине отпада то би представљало велики успех за Град (што би било још увек мање него у Марибору). Тако да остајемо при тврдњи да би негативан утицај отпада на животну средину био значајно умањен адекватним прикупљањем, сепарацијом, безбедним одлагањем, поновним коришћењем отпада (рециклажа) или његовим уништавањем (најчешће спаљивањем).</p>
	<p>Коментар се односи на текст: Кључни проблем у Зрењанину јесте низак удео примарне и секундарне сепарације и рециклаже отпада. Индустијски отпад се у</p>	

<p>Гојкан Стојиновић</p>	<p>великој мери одлаже на исти начин и транспортује истим каналима као и комунални отпад из домаћинства. Поред тога, на територији града постоји само једна депонија која не испуњава еколошке стандарде ЕУ предвиђене за функционисање санитарних депонија.</p> <p>Примедба: На основу чега је донет закључак “Индустријски отпад се у великој мери одлаже на исти начин и транспортује истим каналима као и комунални отпад из домаћинства?”</p> <p>Није дата квантификација, процена количина и токова, као и процена извора из којих се генерише овај отпад. Констатација наведена на овај начин даје основ за покретање истражних радњи и последично прекршајних и кривичних пријава јер је одлагање индустријског отпада у комуналне токове законом забрањено. Овом констатацијом имплицира се директна одговорност комуналне инспекције, инспекције заштите животне средине, локалног ЈКП као и институција и органа на нивоу локалне самоуправе и најзад целокупне локалне самоуправе за немар и нечињење што може довести до захтева за покретања поступака утврђивања директне одговорности.</p>	<p>Прихвата се.</p>
	<p>Коментар се односи на: SWOT анализу, у делу Слабости: 1. непостојање постројења за третман опасног отпада; 2. Деградирани простори услед неадекватног одлагања; 3. непостојање организованог скупљања и</p>	<p>Делимично се прихвата.</p> <p>1. Наведена слабост се односи на чињеницу да не постоји у ближем окружењу Зрењанина</p>

<p>Гојкан Стојиновић</p>	<p>одлагања у руралним областима; 4. недостатак прецизних података о количинама отпада који настаје; 5. Ограничени капацитети за рециклажу.</p> <p>Примедба:</p> <p>1. Које и зашто је потребно постројење за третман опасног отпада? Чињеница је да се опасни отпади у 99% случајева генеришу у индустријским токовима и предмет су потпуно другог закона и начина управљања, односно нису у надлежности ЈЛС, осим опасних отпада који се генеришу у домаћинству и који су дефинисани новим изменама закона ЗОУП али је њихово учешће у укупним количинама сувише мало како би се оправдала изградња погона за третмане опасног отпада.</p> <p>2. Како су тачно ово слабости? Ово су изазови које треба решавати и захтевају свој посебан SWOT.</p> <p>3. На основу ког извора или истраживања је дата ова тврдња? Тврдња је неоснована, према последњим подацима којима располаже ЈКП ЧиЗ покривеност територије услугом сакупљања и одвожења чврстог комуналног отпада је готово 100% домаћинства и насеља. Према последњим информацијама које подносилац примедби има само је Книћанин без услуге (или је био) док су сва остала насеља покривена услугом. Уколико је пак ова тврдња тачна, биће покренут поступак утврђивања истинитости и тачности достављања података од јавног значаја.</p> <p>4. На основу ког извора или истраживања је дата ова тврдња? Локално несанитарно одлагалиште поседује инсталирану колску надземну вагу опсега мерења до</p>	<p>центар за прикупљање опасног отпада, што отежава, поскупљује, компликује и обесхрабрује кориснике да га на адекватан начин третирају и збрињавају.</p> <p>2. Примедба је неоснована.</p> <p>3. Избацити из SWOT матрице.</p> <p>4. Кориговати на “Недостатак прецизних података о количинама и структури отпада”.</p> <p>5. Појам “ограничени” заменити појмом “недовољни”, у складу са Програмом управљања отпадом у Републици Србији за период 2022 - 2031. године, као документом вишег реда.</p>
--------------------------	--	---

	<p>80т. Према доступним информацијама из ЈКП ЧиЗ све количине које стижу на одлагалиште се мере и о њима постоје записи. Вага је у функцији неколико година и постоји репрезентативан податак о количинама који обухвата најмање једну годину, а вероватно и више. ЈКП има обавезу која је прописана Правилником о методологији за прикупљање података о саставу и количинама комуналног отпада на територији ЈЛС, да све податке ове врсте прикупља и извештава Агенцију за заштиту животне средине у оквиру обрасца КОМ1. Ова тврдња имплицира да ЈКП ЧиЗ не извршава своје законске обавезе. Уколико је пак ова тврдња тачна, биће покренут поступак утврђивања истинитости и тачности достављања података од јавног значаја.</p> <p>5. Којом методологијом и истраживањем је донет овај такључак? Како су то тачно ограничени капацитети за рециклажу? Где су ограничени? Ко их је ограничио? Капацитети за рециклажу постоје. Колико они нису ограничени можда говори и податак да један рециклер у Србији својим капацитетима рециклира око 20.000 тона отпада из издвојеног чврстог комуналног отпада из Немачке. Дакле отпад му стиже из Немачке јер у Србији континуирано у стратешким документима постоје овакве и сличне изјаве па се наше ЈЛС и ЈКП ни не труде да се распитају и искористе постојеће капацитете.</p>	
	<p>Коментар се односи на SWOT анализу,</p>	

<p>Гојкан Стојиновић</p>	<p>Могућности/шансе: 1. Санација неуређених сметлишта и ремедијација контаминираних земљишта. 2. Наплата по количини произведеног комуналног отпада.</p> <p>Примедба: 1. Како је ово тачно препознато као “шанса” у оквиру SWOT анализе у документу који не поседује основни сет мерљивих података? 2. Наплата по количини генерисаног отпада су лепе жеље свих који се баве управљањем отпадом, посебно управљањем чврстим комуналним отпадом. Анекс: Како је реченица ЛПП за санацију градске депоније уопште пронашла свој пут у SWOT анализу и то “могућности/шансе”? Чија шанса и могућност је овде представљена? Ова стратегија треба да се јасно бави заштитом јавног интереса и интереса грађана, али не делује да је тако.</p>	<p style="text-align: center;">Не прихвата се.</p> <p>Могућност за решавање вишедеценијског еколошког проблема и заустављања даљег загађења је Пројекат потпуне санације - ремедијације и затварање постојеће градске депоније - сметлишта на територији града Зрењанина и изградње санитарне касете, са јавним плаћањем. Пројектом је предвиђено: 1. чишћење постојеће градске депоније, 2. изградња постројења/линије за третман отпада и 3. изградња санитарне касете за даље депоновање остатка отпада са постројењем за целовит третман процедурних вода из санитарне депоније.</p>
<p>Гојкан Стојиновић</p>	<p>Коментар се односи на SWOT анализу, Претње/опасности: 1. Неспровођење законских одредби и планских докумената из области ЗЖС; 2. Немогућност грађана да плате реалну, економску цену комуналних услуга; Недовољно рестриктивна казнена политика за несавесно угрожавање природе и загађење ЖС; 4. Загађење вода, земљишта и ваздуха услед лоше праксе управљања</p>	<p style="text-align: center;">Прихвата се.</p>

отпадом.

Примедбе:

1. Како је ово доспело у SWOT? Ово је директна надлежност ЈЛС која је наручилац и овог Плана. Овом тврдњом препозната је локална самоуправа као претња/опасност за даљи развој? Овим је такође индикативно оптужена ЈЛС, ЈКП и инспекцијске службе за нечињење.

2. Одакле овај податак? Ко је извршио анализу овог податка? Који параметри су укључени у овај податак? Шта значи ‘реална цена’? Овај податак није релевантан. Захтев Пословног окружења комуналних предузећа и СКГО је да цена услуге буде у висини 1,5% од просечне нето зараде за шта се сматра да би задовољило све услове Закона о комуналним делатностима. У случају Зрењанина: Просечна нето плата за мај месец 2023 је 77.991 динара $\times 1,5\% = 1.168,67$ динара по домаћинству. Подносилац ове примедбе нпр. Плаћа преко 1.400 динара месечно што је и више од захтева СКГО и КОМДЕЛ. Према подацима добијеним из ЈКП ЧиЗ степен наплате потраживања на име услуга сакупљања и одвожења ЧКО из домаћинства је и поред последњих повећања око 90%, што значи да се услуге у највећој мери редовно плаћају што даље претпоставку о немогућности плаћања реалне економске цене руши у старту. Да би се оваква претпоставка поставила подлога мора да буде анализа које у овом случају нема па је и ово паушална оцена. Оно што јесте претња је неоптимизовано пословање ЈКП

	<p>као и превелики “overhead” или индиректни трошкови.</p> <p>3. Како је ово доспело у SWOT? Ово је директна надлежност ЈЛС која је наручилац и овог Плана. Овом тврдњом препозната је локална самоуправа као претња/опасност за даљи развој? Овим је такође индикативно оптужена ЈЛС, ЈКП и инспекцијске службе за нечињење.</p> <p>4. Како је ово доспело у SWOT? Ово је директна надлежност ЈЛС која је наручилац овог Плана. Овом тврдњом препозната је локална самоуправа као претња/опасност за даљи развој? Овим је такође индикативно оптужена ЈЛС, ЈКП и инспекцијске службе за нечињење.</p>	
<p>Гојкан Стојиновић</p>	<p>Коментар се односи на Мету 4.1.1.:</p> <p>1. Да би се развио одрживи систем управљања отпадом потребно је повећати број становника обухваћених системом сакупљања комуналног отпада.</p> <p>2. На пример, прво је потребно набавити посуде и контејнере за сакупљање отпада. Потребно је проценити број потребних контејнера у граду на основу количине отпада сакупљеног по смени, дневну количину отпада која се генерише у граду, годишње количине генерисаног отпада, учесталости сакупљања отпада, броја домаћинства, итд.</p> <p>3. Проширење обухвата сакупљања комуналног отпада се додатно може реализовати и кроз јавно-приватно партнерство градске депоније и приватног оператора</p>	<p style="text-align: center;">Не прихвата се.</p> <p>Тврдња је дата на основу једне од мера за постизање циља Унапређеног система управљања комуналним отпадом кроз повећану стопу рециклаже, смањено одлагање биоразградивог отпада на депоније и смањено одлагање отпада на несанитарне депоније у Програму управљања отпадом у Републици Србији за период 2022 - 2031. године;</p> <p>Један од начина финансирања мера за управљање отпадом може бити и јавно-приватно партнерство (ЈПП). Приватни сектор</p>

	<p>(нпр. У домену чишћења депоније..)</p> <p>4. С обзиром да је спровођење ове мере неопходна изградња одговарајуће инфраструктуре, као почетна активност у том смеру је потребно израдити планску документацију за изградњу трансфер станице са компостилиштем.</p> <p>5. Такође је неопходно анализирати и ревидирати досадашњи систем наплате одношења смећа који се показује неефикасним са становишта одрживог управљања отпадом на територији града Зрењанина.</p> <p>Примедба:</p> <p>Идентично са Део 3.; SWOT анализа; Слабости; Тачка 3.: „На основу ког извора или истраживања је дата ова тврдња? Тврдња је неоснована, према последњим подацима којима располаже ЈКП ЧиЗ покривеност територије услугом сакупљања и одвожења чврстог комуналног отпада је готово 100% домаћинстава и насеља. Према последњим информацијама које подносилац примедби има само је Книћанин без услуге (или је био) док су сва остала насеља покривена услугом. Уколико је пак ова тврдња тачна, биће покренут поступак утврђивања истинитости и тачности достављања података од јавног значаја."</p> <p>1. У случају Зрењанина ови подаци постоје конкретно и чињенично, нема потребе процењивати.</p> <p>2.Континуирано кроз цео документ је занемарена заштита јавног интереса. ЈПП на проширењу обухвата</p>	<p>може бити суштински извор финансирања капиталних инвестиција и трансфера техничког и оперативног знања. Кроз аранжман јавно-приватног партнерства, приватни сектор се може укључити у комунални сектор ЈКП и реализацију капиталних инвестиција у сектор управљања отпадом. Према Закону о јавно-приватном партнерству и концесијама, то је дугорочна сарадња између јавних и приватних партнера због обезбеђења финансирања, изградње, реконструкције, управљања или одржавања инфраструктуре или других објеката од јавног значаја и пружања услуга од јавног значаја које могу бити успостављене уговорно или институционално и концесијама. Закон о јавно-приватном партнерству и концесијама је увео ред у ову област и објаснио и разјаснио многа нејасна питања када су пројекти ЈПП почели у Републици Србији. Предности ЈПП су реализација захтевних пројеката којима би било тешко управљати или финансирати из јавних извора, подела ризика са приватним партнером, предвидљивост укупних инвестиција и/или оперативних трошкова.</p> <p>Један од главних проблема и изазова у вези са управљањем отпадом у Републици Србији је и недовољан број изграђених регионалних центара за управљање комуналним отпадом. Основни концепт развоја обухвата изградњу</p>
--	---	--

	<p>или уопште у домену сакупљања, одвожења као и целокупног управљања ЧКО није оправдано. Оно што је сасвим оправдано је реструктурирање и оптимизација рада ЈКП ЧиЗ како би се постигла ефикасност на нивоу тржишних захтева. Постоје позитивни примери оптимизованих ЈКП која успешно послују на тржишним принципима и у Србији.</p> <p>3. Постоје далеко боља и модернија решења, ово су решења са краја прошлог века.</p> <p>4. Досадашњи систем наплате услуга се није показао неефикасним као што је то наведено, већ неадекватним из дискриминаторних разлога.</p>	<p>инфраструктуре у управљању отпадом: регионалних центара за управљање отпадом (што укључује регионалне депоније, трансфер станице, постројења за сепарацију рециклабилног отпада, постројења за компостирање), постројења за третман опасног отпада итд. Да би се ојачало управљање токовима отпада који се не третирају на лицу места или који се третирају у удаљеним централизованим објектима, потребно је успоставити трансфер станице за претовар отпада. Тамо где је то економски одрживо, могу се увести трансфер станице у циљу смањења трошкова транспорта и броја возила која пролазе кроз насељено место. Број трансфер станица у сваком региону се дефинише током техничке процене будућих регионалних система, најпре као функција удаљености од постројења за третман или депоније и количине отпада који треба транспортовати. Додатне трансфер станице се могу увести и у каснијим фазама, уколико се околности промене. Трансфер станице имају посебну вредност тамо где региони настоје да смање број регионалних депонија које треба изградити путем сарадње са суседним регионима који већ имају регионалну депонију.</p> <p>Према Програму управљања отпадом у Републици Србији за период 2022 - 2031.</p>
--	---	--

		<p>године компостирање је планирано као најприуштививија опција за третман биоразградивог отпада. Планирано је одвојено сакупљање и изградња једне локације по општини/граду за компостирање зеленог отпада на отвореном. Важно је напоменути да се према Оквирној директиви о отпаду, комунални биоотпад који улази у аеробни или анаеробни третман од 1. јануара 2027. године може рачунати као рециклиран само ако је одвојено сакупљен или одвојен на месту настанка.</p> <p>Према Програму управљања отпадом у Републици Србији за период 2022 - 2031. године потребна је реформа тарифног система за управљање комуналним отпадом. Тарифном реформом за управљање комуналним отпадом треба увести принципе плати колико бациш и повраћаја трошкова, узимајући у обзир ценовну приступачност. То значи да ће знатан део укупне накнаде бити усмерен на количину насталог отпада како би се подстакла превенција и поновно искоришћење отпада. Накнаде за услугу управљања отпадом морају се реструктурирати тако да се заснивају на броју контејнера и пражњења, уместо паушала (број особа или квадратних метара стамбеног простора). Ниже тарифе могу се увести за одвојено прикупљене рециклабиле како би обезбедио подстицај грађанима да одвајају</p>
--	--	---

		отпад на месту настанка.
<p>Гојкан Стојиновић</p>	<p>Коментар се односи на текст:</p> <p>1. Унапређење система за одвојено сакупљање и рециклажу комуналног отпада је потребно остварити кроз увођење одвојеног сакупљања рециклабилних материјала. Акционим планом је потребно формирати одвојено сакупљање рециклабилних материјала успостављањем система (најмање) две канте - једна за мешовити отпад и друга за отпад који се може рециклирати - који покрива 100% становништва града. Друго решење је увођење већег броја канти (пластика, метал-папир, остало) при чему се одношење прве две категорије отпада не би наплаћивале јер се могу директно употребити (корист за рециклажна предузећа), а наплаћивало би се само одношење несортираног отпада. На овај начин би стимулисали становништво да савесно врши сортирање што је предуслов успешности целог процеса.</p> <p>2. Следећа битна активност јесте успостављање одвојеног сакупљања биоразградивог отпада ради смањења његовог одлагања на депоније. Преусмеравање биоразградивог отпада ће се постићи повећањем нивоа кућног компостирања у руралним областима, одвојеним сакупљањем и компостирањем зеленог отпада у граду, преусмеравањем зеленог отпада са јавних површина, преусмеравањем папира/картона применом стратегија за рециклирање и изградњом постројења за третман.</p>	<p style="text-align: center;">Не прихвата се.</p> <p>1. Модел је дат на основу једне од мера за постизање циља Унапређеног система управљања комуналним отпадом кроз повећану стопу рециклаже, смањено одлагање биоразградивог отпада на депоније и смањено одлагање отпада на несанитарне депоније у Програму управљања отпадом у Републици Србији за период 2022 - 2031. године.</p> <p>2. Планом развоја града предвиђено је преусмеравање на рециклажу. План развоја града је документ најширег обухвата, док ће се израдом средњорочних планова прецизирати конкретне мере, активности и пројекти спровођења за сваку област понаособ.</p>

	<p>Примедба:</p> <p>1. Ово је погрешан модел а против њега говоре и анализе резултата пројекта ОДВАЈАМО у 20ак ЈЛС у Србији које тренутно спроводи тим стручшака у сардњи са МЗЖС.</p> <p>2. Зашто преусмеравање папира/картона? Где се преусмерава овај материјал? У које капацитете?</p>	
Гојкан Стојиновић	<p>Коментар се односи на Показатељи на нивоу мере Стопа рециклаже папира/картона</p> <p>Примедба: Зашто само овог материјала? Где је рециклажа ПЕТ, ХДПЕ, ЛДПЕ, фолије, кеса, стакла, лименки али и других материјала и рециклабила? Потпуно погрешна перспектива постављена овим показатељем говори о лоше пројектованим изазовима и мерама.</p>	Прихвата се.
Гојкан Стојиновић	<p>Коментар се односи на 4.1.4. Успостављање одрживог управљања опасним отпадом</p> <p>1. На основу Катастра контаминираних локација који води Агенција за заштиту животне средине, за све локације које су потенцијално контаминиране и које представљају ризик за животну средину, постоји хитна потреба за санацијом и ремедијацијом. Потребно је, према приоритетима, израдити техничку документацију и извршити санацију и ремедијацију. Такође је потребна</p>	Прихвата се.

	<p>ремедијација локација са историјским опасним отпадом.</p> <p>Примедба: 1. Успостављање одрживог управљања опасним отпадом никако не подразумева санацију контаминираних локација и историјски отпад. Ово је потпуно одвојена тема која не утиче на системско успостављање одрживог управљања. Ова тема је морала бити посебно обрађена без алузија на спровођење кроз моделе ЈПП.</p>	
<p>Гојкан Стојиновић</p>	<p>Коментар се односи на Мету 4.1.5. Јачање капацитета градских институција у области управљања отпадом</p> <p>1. Потребно је јачање административних и институционалних капацитета града, како би се постигла пуна примена локалних услуга управљања отпадом. Неопходан је развој и спровођење програма обуке и запошљавање додатног особља. Људски ресурси су потребни за: развој и постављање еколошких /техничких стандарда и смерница; развој планова управљања отпадом и планирање имплементације на нивоу града; издавање дозвола; надзор, праћење и инспекцију постројења и активности управљања отпадом; покретање и спровођење казених извршних радњи; и прикупљање података, анализе и извештавање.</p> <p>2. Такође, неопходно је побољшати извештавање у области управљања отпадом успостављањем ефикасног система за кретање отпада и увести електронско вођење евиденције и пријаве кретања путем апликација.</p>	<p style="text-align: center;">Не прихвата се.</p> <p>Примедба је неоснована и неутемељена. Изузетно је важно јачање капацитета јединица локалне самоуправе, како би се постигла пуна примена локалних услуга управљања отпадом и то је у тексту Нацрта Плана развоја града детаљно образложено.</p>

3. Потребно је спровести статистички репрезентативну анализу састава комуналног отпада и накнадно усклађивање између скупа података о комуналном отпаду и амбалажном отпаду.

Примедба:

1. Ово је погрешна мера и погрешан закључак. Јачање административних капацитета локалне самоуправе има минималан ефекат на пуну примену локалних услуга управљања отпадом. Јачање административних капацитета доводи до непотребног буџетског баласта и проблематичног запошљавања кадрова. Неопходно је јачање оперативних и логистичких капацитета, реструктурирање и оптимизација пословања локалног ЈКП ЧиЗ у чијој се надлежности налази највећи део одговорности за пуну примену локалних услуга. Само на тај начин се може остварити развој. Поред овога неопходно је да инспекцијске и надзорне службе имају пуну аутономију рада и одлучивања.

2. Наведена мера није у надлежности ЈЛС већ агенције за заштиту животне средине и МЗЖС. Спровођење ове мере креира се дупла база података и додатно оптерећују капацитети привреде и локалне самоуправе без јасне потребе. Све наведено већ постоји и прописано је законским и подзаконским актима.

Одговарајућа замена за ову меру била би:

Формирање катастра загађивача што је прописано законским и подзаконским актима.

Захтев упућен SEPA за одобрење приступа постојећем систему извештавања.

	<p>3. Није потребно јер овакве анализе постоје и прописане су законским и подзаконским актима. Аутор имплицира да ЈЛС и ЈКП не раде свој законом прописан посао.</p>	
<p>Гојкан Стојиновић</p>	<p>Коментар се односи на Показатеље</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Степен израђених нових регионалних (РПУО) и локалних планова управљања (ЛПУО) отпадом у % 2. Укупан број обука за јачање капацитета инспекције за управљање отпадом <p>Примедба:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Шта значи "нових" РПУО и ЛПУО? Овај показатељ се не може мерити у %, РПУО и ЛПУО су израђени или нису. Не могу бити изграђени 80%. 2. Која је то "инспекција за управљање отпадом"? Ко су они конкретно? Ни један валидан акт на било ком нивоу управе не препознаје "инспекцију за управљање отпадом". Законским и подзаконским актима су јасно дате смернице и надлежности па би требало да се тога и држимо. 	<p style="text-align: center;">Прихвата се.</p> <p>Као показатељ, уместо "%", потребно је навести "да ли су РПУО и ЛПУО израђени или не". Потребно је појам "инспекција за управљање отпадом" заменити појмом "надлежна инспекција за заштиту животне средине".</p>
<p>Гојкан Стојиновић</p>	<p>Општа примедба: Зашто се аутор не бави изградом Катастра или Регистра загађивача који је иначе законска обавеза ЈЛС и може дати јасније смернице у домену потреба и захтева за управљање отпадом у Зрењанину?</p>	<p style="text-align: center;">Не прихвата се.</p> <p>Одсек за заштиту и унапређивање животне средине Одељења за привреду Градске управе града Зрењанина води Локални регистар извора загађивања животне средине у складу чланом</p>

		75. Закона о заштити животне средине ("Сл. гласник РС", бр. 135/2004, 36/2009, 36/2009 - др. закон, 72/2009 - др. закон, 43/2011 - одлука УС, 14/2016, 76/2018, 95/2018 - др. закон и 95/2018 - др. закон).
Гојкан Стојиновић	<p>Општа примедба: Зашто се аутор не бави детаљније Програмом мониторинга квалитета ваздуха који је пун недостатака и последично Планом квалитета ваздуха који је прописан Законом о заштити ваздуха: "када је угрожен капацитет животне средине или постоји стално загађење ваздуха на одређеном простору, надлежни орган ЈЛС дужан је да на основу Закона о заштити ваздуха донесе план квалитета ваздуха са циљем да се постигну утврђене граничне или циљне вредности и прописани рокови" када је јасно да је ваздух у Зрењанину најгоре треће категорије или је ова чињеница неважна за развој града и локалне заједнице.</p>	<p style="text-align: center;">Не прихвата се.</p> <p>План развоја града је документ најширег обухвата, док ће се израдом средњорочних планова прецизирати конкретне мере, активности и пројекти спровођења за сваку област понаособ.</p> <p>На седници Скупштине града Зрењанина, која је одржана 22.09.2023. године, усвојена је Одлука о приступању изради Плана квалитета ваздуха на територији града Зрењанина за период 2024 - 2029. године.</p>
Зорица Чордашић	<p>Примедба: Постоје пројекти за бицикличке траке/стазе у насељу Мужља још од 2015. године, а још ништа није урађено. Да ли ће ово бити уврштено у развојни план града? Помињу се међународни бициклички коридори који служе за рекреацију, а у Зрењанину је бицикл више превозно средство у односу на средство за рекреацију.</p>	<p style="text-align: center;">Не прихвата се.</p> <p>План развоја града је документ најширег обухвата, док ће се израдом средњорочних планова прецизирати конкретне мере, активности и пројекти спровођења за сваку област понаособ.</p>

Зорица Чордашић	<p>Примедба: Велика загушења у саобраћају, поготово у централној зони града настаје услед лоше повезаности појединих насеља. Да би се стигло са једног краја града на други, увек се пролази кроз централну градску зону. Неопходно је то изменити тако што ће се омогућити спајање појединих насеља и путном мрежом која неће пролазити кроз централно градско језгро.</p>	<p style="text-align: center;">Не прихвата се.</p> <p>План развоја града је документ најширег обухвата, док ће се израдом средњорочних планова прецизирати конкретне мере, активности и пројекти спровођења за сваку област понаособ.</p>
Зорица Чордашић	<p>Примедба: Нема помена о железници осим да су пружни прелази без одговарајућих сигурносних система. Зашто се није планирала ревитализација пруга до насељених места на подручју Средњег Баната или макар једног дела за почетак? Ако се обнове пруге и уведу путнички возови који ће ићи до 100 км на сат довољно често, смањиће се потребе за приградским аутобуским превозом.</p>	<p style="text-align: center;">Не прихвата се.</p> <p>Локална самоуправа није преузела управљање железничком инфраструктуром на територији града Зрењанина, тако да Планом развоја града није могуће предвидети мере и активности у овом делу за које је надлежни управљач “Железнице Србије” А.Д.</p>
Зорица Чордашић	<p>Примедба: Говори се о већем броју паркинг места у централној зони, а шта је са паркинг местима у остатку града? И овде је завладао тренд да се на месту једне или две приземне куће подижу стамбено-пословни објекти са и по 20 станова и више локала. Где су ту обезбеђена паркинг места? По закону је инвеститор дужан да их обезбеди али се често у пројектној документацији наводи да је паркинг место на улици. Ко плаћа уређење и одржавање таквих паркинг места? Инвеститор,</p>	<p style="text-align: center;">Не прихвата се.</p> <p>План развоја града је документ најширег обухвата, док ће се израдом средњорочних планова прецизирати конкретне мере, активности и пројекти спровођења за сваку област понаособ.</p>

	власници станова и локала или ми, грађани, преко буџета града?	
Зорица Чордашић	<p>Примедба: На више места код комуналних делатности у надлежности града поменуто јавно-приватно партнерство као повољност.</p> <p>Предлог: Да се оснаже градска јавна предузећа не партијским кадровима него стручњацима и квалификованим радницима, да им се обезбеде пристојне плате, па ће таква Јавна комунална предузећа радити боље него спој политичара и приватника кроз јавно- приватно партнерство.</p>	<p>Не прихвата се.</p> <p>Кадровска политика и политика запошљавања нису део Плана развоја града и његовог обухвата.</p> <p>План развоја града је документ најширег обухвата, док ће се израдом средњорочних планова прецизирати конкретне мере, активности и пројекти спровођења за сваку област понаособ.</p>
Центар за социјални рад града Зрењанина, директор Оливера Лисица	<p>Примедба: На страни 3 у делу "Уводна реч Градоначелника" спомиње се "крајње сиромаштво", а нејасно је на шта се тачно односи јер по дефиницији Светске банке (2017. год.) то је број људи који живи са мање од 2,15 долара по особи по дану, по паритету куповне моћи из 2017. године. Износ новчане социјалне помоћи за једну особу тренутно је 11.122 динара, што је више од горе наведеног износа.</p>	<p>Прихвата се.</p>
Центар за социјални рад града Зрењанина, директор Оливера	<p>Примедба: На страни 17 скраћеница ПУ односи се на Предшколску установу, а на страни 4 на Полицијску управу.</p>	<p>Прихвата се.</p>

Лисица		
<p>Центар за социјални рад града Зрењанина, директор Оливера Лисица</p>	<p>Примедба: На 18 страни, први пасус, нејасно је о каквој се све сарадњи међу институцијама ради јер стоји: „Споразум о међусобној сарадњи у области пружања услуга социјалне заштите ради утврђивања стања, потреба, компетенција корисника локалних услуга закључили су: град Зрењанин, Полицијска управа, Дом здравља „Др Бошко Вребалов“, Општа болница „Ђорђе Јоановић“ Зрењанин, основне и средње школе на територији града Зрењанина, Предшколска установа Зрењанин, Центар за социјални рад града Зрењанина и Центар за пружање услуга социјалне заштите града Зрењанина. Међусекторска и мултидисциплинарна сарадња на локалном нивоу омогућава бољу и бржу размену информација, усаглашавање принципа и критеријума за процену и поступање, правовремене и свеобухватне интервенције у повећању одговорности сваког система, као и ефикасно спровођење и остваривање корисника локалних услуга на територији града Зрењанина“. Циљ свих активности је побољшање квалитета живота грађана корисника локалних услуга, а предлажемо да стоји: „Међусекторска и мултидисциплинарна сарадња на локалном нивоу омогућава бољу и бржу размену информација, усаглашавање принципа и критеријума за процену и поступање, правовремене и свеобухватне интервенције у повећању одговорности сваког система,</p>	<p>Прихвата се.</p>

	<p>као и ефикасно спровођење и остваривање права на коришћење локалних услуга на територији Града Зрењанина.</p> <p>Из тих разлога представници институција потписали су више споразума о међусобној сарадњи у области пружања услуга социјалне заштите ради целовитог утврђивања стања, потреба корисника, превенције, заштите од насиља, подршке раном развоју деце, менталном здрављу младих, подршке родитељству.</p> <p>Споразуме су закључили: Град Зрењанин, Полицијска управа, Дом здравља „Др Бошко Вребалов“, Општа болница „Ђорђе Јоановић“ Зрењанин, основне и средње школе на територији Града Зрењанина, Предшколска установа Зрењанин, Центар за социјални рад Града Зрењанина и Центар за пружање услуга социјалне заштите града Зрењанина, Основни суд, Основно јавно ужилаштво, Црвени крст, Национална служба за запошљавање, медији, организације цивилног друштва...</p> <p>Циљ свих активности је побољшање квалитета живота наших суграђана корисника услуга социјалне заштите и јачање њихових личних капацитета за социјалну укљученост у заједницу и превазилажење стања социјалне потребе.“</p>	
	<p>Коментар се односи на текст: На страни 38.: На подручју Зрењанина постоје велики капацитети и веома повољни услови за узгој рибе. Поред рибњака Ечка, једног од најстаријих и највећих у Европи, чији је</p>	<p>Делимично се прихвата.</p>

<p>Миленко Јовановић</p>	<p>Ечански шаран прва жива риба у извозу Србије у Европску унију после вишедеценијске паузе, у последњих неколико година се појавио и велики број приватних произвођача који конзумну рибу пласирају углавном на домаћем тржишту.</p> <p>Примедба: Није констатовано чињенично стање да рибарско газдинство Ечка више фактички не производи рибу, да је скоро 50 радника из производње отпуштено, а да се за само рибарско газдинство Ечка још увек тражи права намена, само што то неће бити рибарство. Нацрт Плана треба у потпуности одбацити и вратити на дораду.</p>	<p>у делу који се ондоси на стање Рибарског газдинства “Ечка”.</p>
<p>Миленко Јовановић</p>	<p>Коментар се односи на текст на страни 41.: Старалац над СРП Царска бара Рибарско газдинство Ечка”.</p> <p>Примедба: Рибарско газдинство Ечка није управљач Специјалним резерватом природе Царска бара од краја 2021. године, старалац је Установа "Резервати природе" Зрењанин.</p>	<p>Прихвата се.</p>
<p>Ерне Лазар</p>	<p>Предложена је нова мера 1.: Употреба локалног новца на територији града Зрењанина</p>	<p>Не прихвата се.</p> <p>У овој фази, у области финансија и привреде, није могуће имплементирати пројекат употребе локалне валуте на територији града Зрењанина.</p>

Ерне Лазар	Предложена је нова мера 2.: Озелењавање за мој лепши град	Не прихвата се. План развоја града предвиђа меру 4.1.6: Пошумљавање, озелењавање и одржавање зелених површина у оквиру Развојног правца V: Еколошки безбедан и енергетски сигуран град.
ЈКП “Чистоћа и зеленило” Зрењанин	Јавно комунално предузеће “Чистоћа и зеленило” Зрењанин врши делатност сакупљања и одлагања искључиво комуналног отпада. Стога не стоје наводи да се индустријски отпад одлаже и транспортује на исти начин односно истим каналима као и комунални отпад из домаћинства.	Прихвата се.
ЈКП “Чистоћа и зеленило” Зрењанин	Нетачни су и наводи према којима у сеоским областима не постоји организовано сакупљање и одлагање комуналног отпада, будући да Јавно комунално предузеће “Чистоћа и зеленило” Зрењанин, из свих насељених места, укључујући и насељено место Книћанин, дакле из 22 насељена места, врши организовано сакупљање и одношење комуналног	Прихвата се.

	отпада ради његовог одлагања.	
--	-------------------------------	--

Уочене правописне и словне грешке су кориговане, али то никако не утиче на садржај и смисао Плана развоја града Зрењанина за период 2023-2030. године.