

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
АУТОНОМНА ПОКРАЈИНА ВОЈВОДИНА
ГРАД ЗРЕЊАНИН
ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА

Број :

Дана : 03.06.2013.године

Зрењанин

Пупинова број 14

023/3150210

На основу члана 26. Одлуке о заштитнику грађана («Службени лист општине Зрењанин» бр. 10/2003 и «Сл.лист Града Зрењанина» бр. 24/2008 , бр.9/2013) решавајући по представи РС из Меленаца, улица број ..., након спроведеног поступка истраге против Градске управе по захтеву за доношење решења ради враћања одузетог земљишта, заштитник грађана града Зрењанина

У Т В Р Љ У Ј Е

Градска управа града Зрењанина је путем Одељења за урбанизам – Одсек за имовинско правне послове – Комисија за вођење поступка и доношење решења по захтеву за враћање одузетог земљишта начинила пропуст који проузрокује повреду права РС из Меленаца , а који се огледа у кршењу основних начела управног поступка и других принципа добре управе, због непоступања по одлуци другостепеног органа.

На основу утврђених пропуста, заштитник грађана упућује Градској управи града Зрењанина следећу

П Р Е П О Р У К У

Градска управа града Зрењанина – Одељење за урбанизам – Одсек за имовинско правне послове – Комисија за вођење поступка и доношење решења по захтеву за враћање одузетог земљишта која у предметној ствари поступа као првостепени орган , без одлагања спроведе поступак по одлуци другостепеног органа Решења Министарства финансија Републике Србије број: од 18. 12.2009.године, којим је поништен закључак Комисије за вођење поступка и доношење решења по захтеву за враћање одузетог земљишта од 05.05.2009.године.

Градска управа града Зрењанина – Одељење за урбанизам – Одсек за имовинско правне послове – Комисија за вођење поступка и доношење решења по захтеву за враћање одузетог земљишта обавестиће заштитника грађана града Зрењанина у року од 15 дана од дана пријема ове препоруке о поступању по њој са достављањем доказа на основу којих се поуздано може закључити да је по препоруци заштитника грађана поступљено.

Р а з л о з и :

Дана 14.03.2013.године заштитнику грађана града Зрењанина поднео је писану представку РС из Меленаца. У представци наводи да је Градска управа града Зрењанина – Одељење за урбанизам – Одсек за имовинско правне послове – Комисија за вођење поступка и доношење решења по захтеву за враћање одузетог земљишта извршила повреду његових права на тај начин што у веома дугом временском периоду није спровела поступак по његовом захтеву за враћање одузетог земљишта. Подносилац представке поднео је заштитнику грађана документацију из које се утврђује да је дана 20.07.2010.године под бројем : Комисија доставила Решење Министарства финансија РС број: од 18.12..2009.године.

Дана 15.04.2013.године заштитник грађана донео је Одлуку о покретању истраге против Градске управе на основу члана 20.Одлуке о заштитнику грађана.

Дана 23.04.2013.године Градска управа Одељење за урбанизам – Одсек за имовинско правне послове - Комисија за вођење поступка и доношење решења по захтеву за враћање одузетог земљишта одговорила је заштитнику грађана следеће: да је решењем Министарства финансија РС бр. од 18.12.2009.године поништен закључак Комисије за вођење поступка и доношење решења по захтеву за враћање одузетог земљишта бр..... од 05.05.2009.године и предмет враћен на поновни поступак и одлучивање.

У одговору се даље наводи да је закључком Комисије за вођење поступка и доношење решења по захтеву за враћање одузетог земљишта од 21.07.2010.године обавезан СР из Меленаца да се изјасни да ли је против правноснажног решења Комисије поднео жалбу или захтев за понављање поступка.

Дописом Комисије од **02.09.2010**.године позван је СР на изјашњавање и достављање овлашћења за заступање за остале подносиоце захтева..

Закључком Комисије од **25.05.2012**.године обавезан је СР из Меленаца да достави Комисији доказе неопходне за решавање управне ствари, а дописом од 15.06.2012.године тражени документи су достављени.

У одговору заштитнику грађана даље се наводи да је решењем Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде од 16.03.2010.године број: именована на функцију председника Комисије за вођење поступка и доношење решења по захтеву за враћање одузетог земљишта града Зрењанина судија АА. Она је истом Министарству дана 29.11.2011.године поднела захтев за разрешење са наведене функције. Скупштина града Зрењанина је на седници одржаној 13.03.2012.године утврдила под бројем предлог решења о разрешењу председника Комисије за вођење поступка и доношење решења по захтеву за враћање одузетог земљишта и проследила га надлежном Министарству. Даље се наводи у одговору заштитнику грађана да није било могуће поступити по налогу другостепеног органа јер је председник Комисије судија АА дана 29.11.2011.године поднела захтев за разрешење са наведене функције.

Комисија наводи да је решењем Министарства пољопривреде, шумарства и водопривреде од 25.01.2013.године број: именована на функцију председника Комисије за вођење поступка и доношење решења за враћање одузетог земљишта града Зрењанина судија ББ, којој је цит.решење уручено дана 14.02.2013.године. Судија ББ се писаним путем обратила ВД председника суда да јој дозволи и омогући дан у недељи за обављање послова у Комисији. Даље се наводи у одговору да ће се у овом предмету што је могуће пре заказати расправа и поступити по налогу другостепеног органа.

На основу утврђеног чињеничног стања у току поступка истраге, заштитник грађана утврдио је да је решење Министарства финансија РС којим је поништено решење Комисије за вођење поступка и доношење решења по захтеву за враћање одузетог земљишта број: од 05.05.2009.године **решено** у Министарству финансија РС под бројем: дана **18.12.2009.године**. Дописом Комисије под бројем : оно је **достављено подносиоцу представке тек 20.07.2010.године**.

Закон о општем управном поступку садржи одредбу о достављању другостепеног решења цит.» Орган који је донео другостепено решење шаље, по правилу, своје решење, са списима предмета првостеном органу, који је **дужан да га достави странкама у року од осам дана од дана пријема списка**». Тиме је јасно да је првостепени орган у непримерено дужем временском периоду но што предвиђа Закон о општем управном поступку доставио одлуку другостепеног органа странци у поступку.

Заштитник грађана утврдио је да од 18.12.2009.године (од када је другостепени орган вратио предмет на поновни поступак Комисији) до данас, радње које је првостепени орган предузимао ради утврђивања чињеничног стања одвијале су се у непримерено дугим временским размацима, што је супротно основним начелима Закона о општем управном поступку, као што је начело ефикасности управног поступка и начело економичности управног поступка које предвиђа да се поступак мора водити без одуговлачења и са што мање трошкова за странку и друге учеснике у поступку. Поступање Комисије у овој правној ствари супротно је наведеним начелима.

Заштитник грађана није могао прихватити наводе Комисије о персоналној промени председника Комисије за вођење поступка и доношење решења по захтеву за враћање одузетог земљишта. Наиме, грађани и грађанке не морају трпети штетне последице због персоналних промена. Комисија је дужна водити поступак и поштовати начела управног поступка независно од чињенице што се променио председник Комисије. Комисија има стални састав (запослена лица) који треба да функционише и обезбеди континуитет приликом решавања о захтевима грађана. Стога се та чињеница не може узети као оправдавајућа према грађанима и грађанкама који имају оправдана очекивања од администрације коју плаћају као порески обвезници. Дужност органа јавне власти и његовог руководиоца је да организује на најбржи и најефикаснији начин рад органа јавне власти на чијем је челу како би у најкраћем могућем року решавао о захтевима грађана и грађанки.

На основу утврђених чињеница, заштитник грађана је утврдио неправилности и пропусте у раду Градске управе града Зрењанина – Одељење за урбанизам – Одсек за имовинско правне послове – Комисија за вођење поступка и доношење решења по захтеву за враћање одузетог земљишта и на основу Одлуке о заштитнику грађана упутио препоруку ради отклањања утврђених неправилности и у циљу унапређења остваривања права грађана и спречавања сличних пропуста у будућности.

ЗАШТИТНИК ГРАЂАНА

Драгана Радловачки Грозданов

Достављено:

- Градска управа
- Подносилац педставке
- Архива